

ATA DA REUNIÃO DO NÚCLEO DE APOIO À PROGRAMAÇÃO (NAP) DA EMBRAPA PECUÁRIA SUDESTE PARA APRESENTAÇÃO DE PROPOSTAS nº 01/2015

Aos vinte e oito dias do mês de janeiro de dois mil e quinze, às oito horas e trinta e cinco minutos, reuniram-se no Auditório Manfred Bugner, empregados da Embrapa Pecuária Sudeste para a discussão do Projeto INFRA na reunião do Núcleo de Apoio à Programação (NAP). Foi tratado o seguinte assunto:

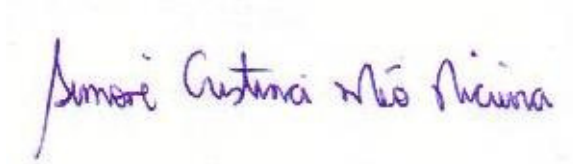
1. Projeto Infra II - Embrapa.

Apresentação: Simone fez uma breve apresentação das linhas gerais do edital e destacou os itens que receberam críticas no parecer do projeto submetido ao edital anterior. Foi mencionado a decisão da equipe em submeter várias propostas ao invés de uma proposta única para a Unidade. Bianca disse que o grupo de biotecnologia vegetal já tem se reunido e irá submeter um projeto ao edital, solicitando o citômetro de fluxo e outros equipamentos maiores/avançados, incluindo aqueles para aumentar a escala de fenotipagem. Foi demonstrado interesse na utilização do citômetro de fluxo também pelas equipes de Reprodução (Alexandre Garcia) e Sanidade (Márcia) Animal, além de projeto em stress térmico (Alexandre Berndt), os dois últimos para caracterização de tipos celulares. Alexandre Berndt perguntou sobre a logística (espaço nos laboratórios e instalações) para a instalação dos equipamentos, e Wilson informou que, para a biotecnologia, as instalações previstas após a reforma estão adequadas. Também foi levantada a necessidade de definir a pessoa que irá operar o citômetro de fluxo. Foi mencionado que em 2014 a Embrapa não fez importações, então sugeriu-se que seja prevista a compra dos equipamentos em reais (R\$). João Oiano disse para já prever no projeto que os encargos de importação e instalação serão por conta da empresa fornecedora. Cintia mencionou que existem poucos projetos na Unidade dentro de Arranjos e Portfólios, então não serão submetidos muito projetos ao Infra. Alexandre Berndt sugeriu que agora os grupos devem se organizar para elaborar os projetos, apresentá-los na reunião do NAP em 19/02 e na reunião do CTI de fevereiro. João Oiano mencionou que a pulverização de projetos não irá trazer benefícios à Unidade como um todo, mas sim a uma linha de pesquisa. Além disso, mencionou o aspecto político da negociação das propostas, que deverá ser realizada pelos gestores da Unidade em Brasília. Simone disse que deve-se tomar cuidado para não caracterizar como benefício a linha de pesquisa, mas que o projeto não precisa beneficiar a Unidade, mas sim a Arranjos, Portfólios e parceiros. Além da biotecnologia vegetal, não foi mencionado outro grupo que irá submeter proposta ao edital.

Estiveram presentes Alexandre Berndt, Manuel Jacinto, Cintia Righetti Marcondes, Wilson Malagó Jr., Bianca Bacili Vigna, Simone Niciura, José Ricardo Pezzopane, Ana Carolina Chagas, João Oiano, Alessandra Fávero, Alexandre Garcia, Luiz Francisco Zafalon, Mauricio Mudadu, Marcia Oliveira, Maria Luiza Nicodemo, Frederico Matta, Marcio Rabelo e Patricia Tholon, e a reunião encerrou-se às nove horas e trinta e cinco minutos. Para constar, eu, Simone Cristina Méo Niciura, lavrei a presente ata.

**ATA DA REUNIÃO DO NÚCLEO DE APOIO À PROGRAMAÇÃO (NAP) DA EMBRAPA
PECUÁRIA SUDESTE PARA APRESENTAÇÃO DE PROPOSTAS nº 01/2015**

São Carlos, 28 de janeiro de 2015.



Simone Cristina Méo Niciura
Supervisora do NAP